

тиском.

З.Шимкович Д.Г. Расчет конструкций MSC/NASTRAN for Windows. – М: ДМК Пресс, 2001. – 446 с.

Отримано 24.11.2004

УДК 697.32

Я.В.АДАМЧО

Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля, г.Луганск

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТУРБУЛЕНТНОГО ПОТОКА В КАНАЛАХ ВЕНТИЛЯЦИОННЫХ СИСТЕМ ТЕПЛОГЕНЕРИРУЮЩИХ УСТАНОВОК

Предлагается математическая модель для расчета турбулентных течений в каналах вентиляционных систем теплогенерирующих установок. Вихревая вязкость определена по “связке” Прандтля-Колмогорова на основе k - ϵ модели турбулентности.

Оценка загрязнений окружающей среды теплогенерирующими установками (ТГУ) коммунального хозяйства требует определения суммарного выброса ТГУ в атмосферу. Поскольку выброс осуществляется вентиляционными системами, для его расчета требуется соответствующий математический аппарат, в частности, математические модели турбулентных потоков в каналах вентиляционных систем ТГУ.

Турбулентное течение является сложным физическим процессом, моделирование которого проводится при существенных упрощениях математического описания либо с использованием достаточно сложных вычислительных процедур [1, 2]. В первую очередь, это связано с выбором модели турбулентности для замыкания уравнений движения Рейнольдса.

В работе предложен компромиссный вариант математической модели турбулентного потока для цилиндрических и призматических каналов, который сочетает использование современных подходов к описанию турбулентного потока и допущений, позволяющих существенно упростить численную процедуру интегрирования.

Рассмотрим в декартовой системе координат канал произвольной формы с несжимаемой рабочей средой, поток которой направлен вдоль оси x . Теоретической основой моделирования турбулентного течения в таком канале является система уравнений движения Рейнольдса и неразрывности [2]. Поскольку используемые в практике прикладных расчетов модели турбулентности определяют дополнительные турбулентные напряжения на основе концепции вихревой вязкости, то формально систему можно представить в виде

$$\rho \left(\langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} \right) = - \frac{\partial \langle p \rangle}{\partial x} + 2 \frac{\partial}{\partial x} \left(\mu_{\text{eff}} \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial x} \right) \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial x} \right) \right); \quad (1)$$

$$\rho \left(\langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial z} \right) = - \frac{\partial \langle p \rangle}{\partial y} + 2 \frac{\partial}{\partial y} \left(\mu_{\text{eff}} \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial x} \right) \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial z} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial y} \right) \right); \quad (2)$$

$$\rho \left(\langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial z} \right) = - \frac{\partial \langle p \rangle}{\partial z} + 2 \frac{\partial}{\partial z} \left(\mu_{\text{eff}} \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial z} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial x} \right) \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial z} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial y} \right) \right); \quad (3)$$

где ρ – плотность рабочей среды; $\langle u_x \rangle, \langle u_y \rangle, \langle u_z \rangle, \langle p \rangle$ – осредненные проекции скорости и давление; эффективная динамическая вязкость

$$\mu_{\text{eff}} = \rho(\nu + \nu_B). \quad (4)$$

Здесь ν_B – турбулентная (вихревая) вязкость.

Традиционные упрощения в расчетах пограничных слоев, свободных струй и других сдвиговых турбулентных течений несжимаемой жидкости [2, 4] основываются на оценке порядка членов уравнений движения и отбрасывании величин значительно меньшего порядка. И, хотя для трехмерных потоков нельзя уменьшить общее число уравнений (за исключением осесимметричных течений), возможно существенное сокращение их составляющих.

Для рассматриваемых каналов уместно положить $\langle u_y \rangle, \langle u_z \rangle \ll \langle u_x \rangle$. Так как поток направлен вдоль оси x , то можно пренебречь переносом количества движения в этом направлении и в уравнениях движения отбросить градиенты турбулентных и вязких напряжений. Данное допущение апробировано при решении задач турбулентных сдвиговых течений в отмеченной выше литературе. Поэтому в уравнениях (1)-(3) исключаем соответственно составляющие вида $\partial^2 \langle u_x \rangle / \partial x^2; \partial^2 \langle u_y \rangle / \partial x^2$.

Для потоков несжимаемой жидкости в закрытых руслах также полагают, что давление в плоскости поперечного сечения одинаковое. Согласно принятому расположению цилиндрического канала в систе-

ме координат имеем $\partial\langle p \rangle / \partial y = 0$, $\partial\langle p \rangle / \partial z = 0$.

Исходя из вышеизложенного, предварительно преобразовав уравнения движения (выделив и исключив в них уравнения неразрывности) и подставив (4), получаем следующую систему из уравнений движения и уравнения неразрывности:

$$\begin{aligned} \langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} &= -\frac{\partial \langle p \rangle}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} \right); \\ \langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial z} \right); \\ \langle u_x \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial x} + \langle u_y \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial y} + \langle u_z \rangle \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial z} \right); \\ \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial x} + \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial z} &= 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Для замыкания системы используем k - ϵ модель турбулентности [3], где вихревую вязкость определим по “связке” Прандтля-Колмогорова

$$v_B = C_v \frac{k^2}{\epsilon}, \quad (6)$$

а систему уравнений, связывающую кинетическую энергию турбулентности k и скорость ее диссипации ϵ , запишем с учетом (4) в виде:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \langle u_x \rangle k}{\partial x} + \frac{\partial \langle u_y \rangle k}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_z \rangle k}{\partial z} &= \\ = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial z} \right) + \frac{G}{\rho} - \epsilon; \\ \frac{\partial \langle u_x \rangle \epsilon}{\partial x} + \frac{\partial \langle u_y \rangle \epsilon}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_z \rangle \epsilon}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial y} \right) + \\ + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\epsilon} \frac{\partial \epsilon}{\partial z} \right) + C_1 \frac{\epsilon}{k} \frac{G}{\rho} - C_2 \frac{\epsilon^2}{k} + C_3 \frac{G^2}{\rho^2 k}. \end{aligned} \quad (7)$$

Здесь G – скорость генерации турбулентности. Рекомендуемые значения эмпирических констант $C_v=0,09$; $\sigma_k=1,0$; $\sigma_\epsilon=1,3$; $C_1=1,43$; $C_2=1,92$; в стандартной модели $C_3=0$, а в модифицированной модели Чен-Кима $C_3=0,25$ [2].

В силу отмеченных выше особенностей рассматриваемого класса

течений в выражении для скорости генерации турбулентности допустимо оставить только члены с поперечными градиентами осевой скорости

$$G = \tau_{xy}^t \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \tau_{xz}^t \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z}, \quad (9)$$

где турбулентные напряжения можно положить

$$\begin{aligned} \tau_{xy}^t &= \rho v_B \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} + \frac{\partial \langle u_y \rangle}{\partial x} \right) \approx \rho v_B \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y}; \\ \tau_{xz}^t &= \rho v_B \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} + \frac{\partial \langle u_z \rangle}{\partial x} \right) \approx \rho v_B \frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z}. \end{aligned} \quad (10)$$

Выражение (9) с учетом (10) принимает вид

$$G = \rho v_B \left[\left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial \langle u_x \rangle}{\partial z} \right)^2 \right]. \quad (11)$$

Отдельно рассмотренные модели турбулентного течения и процесса диффузии в канале в совокупности позволяют предложить следующую модель турбулентного потока для цилиндрических и призматических каналов вентиляционных систем теплогенерирующих установок. Данную модель составят уравнения (5), зависимость (6), уравнения (7-8) с подстановкой (11). Опуская индекс “<...>” осредненного значения, общая система уравнений принимает вид:

$$\begin{aligned} u_x \frac{\partial u_x}{\partial x} + u_y \frac{\partial u_x}{\partial y} + u_z \frac{\partial u_x}{\partial z} &= -\frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial u_x}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial u_x}{\partial z} \right); \\ u_x \frac{\partial u_y}{\partial x} + u_y \frac{\partial u_y}{\partial y} + u_z \frac{\partial u_y}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial u_y}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial u_y}{\partial z} \right); \\ u_x \frac{\partial u_z}{\partial x} + u_y \frac{\partial u_z}{\partial y} + u_z \frac{\partial u_z}{\partial z} &= \frac{\partial}{\partial y} \left((v + v_B) \frac{\partial u_z}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left((v + v_B) \frac{\partial u_z}{\partial z} \right); \\ \frac{\partial u_x}{\partial x} + \frac{\partial u_y}{\partial y} + \frac{\partial u_z}{\partial z} &= 0; \end{aligned}$$

$$v_B = C_v \frac{k^2}{\varepsilon};$$

$$\frac{\partial (u_x k)}{\partial x} + \frac{\partial (u_y k)}{\partial y} + \frac{\partial (u_z k)}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{(v + v_B) k}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{(v + v_B) k}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial y} \right) +$$

$$\begin{aligned}
 & + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_k} \frac{\partial k}{\partial z} \right) + v_B \left(\left(\frac{\partial u_x}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_x}{\partial z} \right)^2 \right) - \varepsilon; \\
 & \frac{\partial(u_x \varepsilon)}{\partial k} + \frac{\partial(u_y \varepsilon)}{\partial y} + \frac{\partial(u_z \varepsilon)}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial k} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial k} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial y} \right) + \\
 & + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{(v + v_B)}{\sigma_\varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial z} \right) + C_1 \frac{\varepsilon v_B}{k} \left(\left(\frac{\partial u_x}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_x}{\partial z} \right)^2 \right) - C_2 \frac{\varepsilon^2}{k} + C_3 \frac{v_B}{k} \left(\left(\frac{\partial u_x}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_x}{\partial z} \right)^2 \right)^2.
 \end{aligned}$$

Что касается постановки граничных условий, то на стенке канала проекции скорости должны быть равны нулю, вследствие “прилипания” среды. Нулевыми следует полагать и характеристики турбулентности k и ε , поскольку на стенке не может быть пульсаций скорости. Граничные условия для скорости задаются исходя из конкретно решаемой задачи. Граничные условия для характеристик турбулентности должны соответствовать уровню турбулентности входного потока с учетом рекомендаций [2], исходя из числа Рейнольдса, входного профиля, формы канала.

Адекватность математической модели проверена сопоставлением результатов расчета с данными замеров выбросов ТГУ на объектах коммунального хозяйства Луганской области, что позволяет рекомендовать предложенную модель для расчета турбулентных потоков в каналах вентиляционных систем ТГУ.

1.Коваленко А.А., Соколов В.И. и др. Основы технической механики жидкостей и газов: Уч. пособие для вузов. – Луганск: ВУГУ, 1998. – 272 с.

2.Турбулентные сдвиговые течения. Ч.1. / Под ред. А.С.Гиневского. – М.: Машиностроение, 1982. – 432 с.

3.Гусенцова Я.А., Адамчо Я.В. Обоснование методом размерностей использования k – ε модели в расчетах пристеночной турбулентности // Вісн. Східноукр. нац. ун-ту ім. В.Даля. – 2002. – № 3(49). – С.50-53.

Получено 23.11.2004

УДК 628.218

Я.А.ГУСЕНЦОВА

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, г.Макеевка

К.Н.АНДРИЙЧУК

Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля, г.Луганск

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СТАЦИОНАРНЫХ РЕЖИМОВ РАБОТЫ СЛОЖНОЙ ПРИТОЧНО-ВЫТЯЖНОЙ ВЕНТИЛЯЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Предлагается обобщенная схема и математическая модель расчета характеристик газовых потоков в сложной вентиляционной системе и алгоритм численной процедуры